

## استفاده از برگ خرمای عملآوری شده با اوره در جیره گاومیش‌های پرواری

\*عزيز كردونى<sup>۱</sup>، بهاءالدين عالمزاده<sup>۱</sup>، اکبر ابرغانى<sup>۱</sup>، محمدرضا مشایخى<sup>۲</sup>  
و بهاره طاهرى دزفولى<sup>۱</sup>

<sup>۱</sup>مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی خوزستان، <sup>۲</sup>مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی صفوی آباد

تاریخ دریافت: ۹۱/۸/۱۸؛ تاریخ پذیرش: ۹۱/۱۲/۲۲

### چکیده

این آزمایش با هدف بررسی امکان استفاده از برگ خرمای عملآوری شده با اوره در پرواربندی گوساله‌های نر گاومیش انجام گردید. دام‌های مورد آزمایش تعداد ۱۵ راس گوساله نر گاومیش با میانگین وزنی  $۱۳/۴۷ \pm ۲۳۳$  کیلوگرم و میانگین سنی ۱۲ ماه بود. به‌منظور افزایش ارزش غذایی برگ خرما با پنج درصد اوره عملآوری شد. آزمایش در قالب طرح بلوك‌های کامل تصادفی با سه تیمار و پنج تکرار در مدت ۱۲۸ روز انجام گردید. پانزده روز اولیه آزمایش به عنوان دوره عادت‌پذیری در نظر گرفته شد. تیمارها شامل سه جیره غذایی حاوی صفر (شاهد)، ۱۲/۵ و ۲۵ درصد (بر اساس ماده خشک) برگ خرمای عملآوری شده بود که جایگزین بخشی از قسمت علوفه‌ای جیره‌های غذایی دام‌ها گردید. پرتوتین خام و انرژی قابل متابولیسم برگ خرمای عملآوری شده با ۵ درصد اوره به ترتیب  $۰/۰۱۸ \pm ۰/۶۷$  درصد و  $۰/۰۶ \pm ۰/۷۴$  مگاکالری بر کیلوگرم ماده خشک تعیین گردید. صفات مورد بررسی شامل ماده خشک مصرفی روزانه، افزایش وزن روزانه و ضریب تبدیل غذایی برای سه تیمار به ترتیب  $۰/۸۴۵$ ،  $۰/۱۱/۷$  کیلوگرم و  $۰/۸۱/۶$ ،  $۰/۲۵/۷$  و  $۰/۸۱/۶$  افزایش  $۰/۸۸۹$ ،  $۰/۹۰۲$ ،  $۰/۹۰۰$  کیلوگرم و  $۰/۲۴/۸$ ،  $۰/۱۹/۷$ ،  $۰/۹۷/۷$  بوده است. نتایج حاصل از این آزمایش نشان داد در کلیه صفات بررسی شده بین تیمارها اختلاف معنی‌داری وجود ندارد ( $P > 0/05$ ). بنابراین می‌توان تا ۲۵ درصد جیره گاومیش‌های پرواری از برگ خرمای عملآوری شده با پنج درصد اوره استفاده نمود.

**واژه‌های کلیدی:** برگ درخت خرما، گاومیش، پرواربندی، اوره

\* مسئول مکاتبه: Aziz\_kardooni@yahoo.com

## مقدمه

بر اساس گزارش فائق و کارشناسان خرما، بین النهرين (بصره و خرم شهر فعلی) محل اولیه رویش نخل خرما بوده است. شرایط آب و هوایی خوزستان، بهخصوص جنوب آن (زمستان معتدل و تابستان گرم) یکی از مناسب‌ترین شرایط برای پرورش نخل خرما می‌باشد (هاشم‌پور، ۲۰۰۰). در حال حاضر درخت خرما در ۳۱ شهر از مجموع ۴۴ شهر خوزستان کشت و پرورش داده می‌شود که بیش از همه در شهرهای اهواز، شادگان، آبادان، خرم‌شهر و بهبهان تولید می‌گردد ( حاجیان، ۲۰۰۶). سطح زیرکشت فعلی درخت خرما در خوزستان بالغ بر ۳۷۷۴۱ هکتار است (آمارنامه خوزستان، ۲۰۰۶). درخت خرما دارای محصولات اصلی و جانبی می‌باشد. محصول اصلی درخت خرما همان میوه خرما می‌باشد. محصولات جانبی آن شامل برگ، غلاف، خوش، تن، الیاف و هسته را می‌توان نام برد ( حاجیان، ۲۰۰۶). برگ خرما در قسمت بالای درخت قرار گرفته و بخش تاج نخل خرما را تشکیل می‌دهد. نخل خرما همراه با رشد طولی خود سالیانه حدود ۱۰ تا ۳۰ برگ در انتهای تنه تولید می‌کند. هر برگ یک محور مرکزی به نام رگبرگ اصلی دارد که بر روی آن ۱۰۰-۲۵۰ برگچه قرار گرفته‌اند (هاشم‌پور، ۲۰۰۰) از هر درخت خرما سالانه به طور متوسط ۱۰ عدد برگ خشک و نیمه خشک هرس می‌شود که وزن متوسط هر برگ ۱/۵ کیلوگرم می‌باشد و به‌این ترتیب سالانه بیش از ۵۰ هزار تن سرشاخه خرما در کشور تولید می‌شود (سالمی و همکاران، ۲۰۰۰).

بر اساس گزارش سالمی و همکاران (۲۰۰۰)، سرشاخه خرمای غنی شده با نسبت ۳ درصد اوره، ۲ درصد آهک و ۲ درصد ملاس، بهترین نتیجه از نظر اضافه وزن روزانه و ضریب تبدیل غذایی را در تغذیه بزرگاله‌های پروری نشان داد. صادقی و همکاران (۲۰۰۷)، نشان دادند با استفاده از ۴-۶ درصد اوره و ۱۰ درصد ملاس و ۲۱ روز غنی‌سازی می‌توان ارزش غذایی سرشاخه خرما را بهبود بخشید. در این مطالعه، اوره نیز تأثیر معنی‌داری روی پروتئین خام، خاکستر خام، فیبرخام و pH سرشاخه‌های خرمای غنی شده گذاشته است و افزایش سطح اوره موجب افزایش پروتئین خام و pH و کاهش خاکستر خام و NDF سرشاخه خرما گردید. الهگ و همکاران (۱۹۹۲)، ارزش غذایی ساقه و برگ خرما به همراه ماهی ساردين تعیین نمودند و پروتئین خام، ADF و NDF برای ساقه خرما را به ترتیب  $6/9$  درصد،  $52/8$  درصد و  $67/9$  درصد و برای برگ خرما به ترتیب  $5/6$  درصد،  $54/2$  درصد و  $73/5$  درصد به دست آوردند. کفیل زاده و همکاران (۲۰۰۶)، توانستند با عمل آوری سرشاخه خرما توسط قارچ به‌طور معنی‌داری قابلیت هضم ماده خشک و ماده آلی را افزایش دهند. به‌طوری که قابلیت

هضم ماده خشک و ماده آلی، بعد و قبل از غنی کردن به ترتیب ۳۷/۲، ۳۴/۷ درصد و ۲۷/۸، ۳۱/۸ درصد تعیین گردید. هدف از اجرای این آزمایش بررسی میزان استفاده از علوفه برگ خرمای غنی شده با اوره در پرواربندی گوساله‌های نر گاوی مش و استفاده بهیته از منابع علوفه‌ای موجود در استان خوزستان بود.

### مواد و روش‌ها

تعیین ترکیبات شیمیایی: برای تعیین پروتئین خام نمونه‌ها از دستگاه هضم و دستگاه تیتراسیون به روش کلداخ استفاده شد و فسفر نمونه‌ها به روش اسپیکتروفوتومتری تعیین گردید (AOAC ۲۰۰۵). کلسیم نمونه‌های موادغذایی به روش تیتراسیون (والینگ و همکاران، ۱۹۸۹) و تانن نمونه‌ها بر اساس روش پیشه‌های ماکار (۱۹۹۲) تعیین شدند. قابلیت هضم ماده خشک و ماده آلی برگ خرمای عملآوری شده به روش تیلی و تری (۱۹۶۳) تعیین گردید. انرژی قابل متابولیسم برگ خرمای عملآوری شده با استفاده از معادله منک و همکاران (۱۹۷۹) محاسبه گردید.

$$ME = 0.016 \times DOMD$$

ME: انرژی قابل متابولیسم (مگاژول بر کیلوگرم ماده خشک)

DOMD: قابلیت هضم ماده آلی (گرم در کیلوگرم ماده خشک)

خوراک‌های مورد آزمایش: در این آزمایش برگ خرمای عملآوری شده با ۵ درصد اوره با نسبت‌های صفر (شاهد)، ۱۲/۵ و ۲۵ درصد بر اساس ماده خشک جایگزین بخشی از قسمت علوفه‌ای (باگاس) جیره‌های غذایی دامها گردید. جیره‌های غذایی شامل ۵۰ درصد علوفه (یونجه و باگاس یا برگ خرمای غنی شده با ۵ درصد اوره) و ۵۰ درصد کنسانتره بود. تمام جیره‌ها از نظر پروتئین خام، انرژی قابل متابولیسم، کلسیم و فسفر متعادل گردند (جدول ۱). خوراک مصرفی در دو نوبت صحیح و بعد از ظهر به صورت مصرف آزاد و کاملاً مخلوط در اختیار دامها قرار گرفتند. از آنجایی که جیره‌های غذایی سه گروه آزمایشی دارای درصدهای مختلفی از برگ خرمای غنی شده با اوره در نظر گرفته شده بود، جهت عادت کردن دامها به غذای جدید ۱۵ روز دوره عادت‌پذیری در نظر گرفته شد در طی این مدت به تدریج خوراک آزمایشی جایگزین خوراک قبلی گردید.

مجله پژوهش در نشخوارکنندگان جلد (۱)، شماره (۱) ۱۳۹۲

جدول ۱- نسبت مواد خوراکی و ترکیبات شیمیایی و انرژی قابل متابولیسم جیره‌های آزمایشی (بر اساس ماده خشک)

گروه‌های آزمایشی				مواد خوراکی
۲۵ درصد	۱۲/۵ درصد	۰ درصد (شاهد)		
برگ خرمای عمل آوری شده	برگ خرمای عمل آوری شده			
۲۵	۲۵	۲۵		یونجه (درصد)
۰	۱۲/۵	۲۵		باگاس (درصد)
۲۵	۱۲/۵	۰	برگ خرمای غنی شده با ۵ درصد اوره (درصد)	
۱۷/۵	۱۷/۳	۱۷/۱		سیوس گندم (درصد)
۱۵	۱۴/۸	۱۴/۶		جو (درصد)
۱۱	۱۰/۹	۱۰/۷		ذرت (درصد)
۴	۳/۹	۳/۹		کنجاله سویا (درصد)
۱	۱	۱		مکمل ویتامینه معدنی (درصد)
۰/۷۵	۰/۷۵	۰/۷۵		سنگ آهک (درصد)
۰/۲۵	۰/۸۵	۱/۴۵		اوره (درصد)
۰/۵	۰/۵	۰/۵		نمک (درصد)
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰		مجموع (درصد)
۲/۱۴	۲/۲۰	۲/۲۶	انرژی قابل متابولیسم (مگاکالری برکیلوگرم)	
۱۳۴/۷۳	۱۳۵/۳۷	۱۳۶/۰۱	پروتئین خام (گرم در کیلوگرم)	
۱۰/۲۸	۱۰/۰۸	۹/۸۸	کلسیم (گرم در کیلو گرم)	
۴/۴۵	۴/۴۳	۴/۴۰	فسفر گرم (گرم در کیلوگرم)	
۲/۳۱	۲/۲۸	۲/۲۴	نسبت کلسیم به فسفر	

روش غنی‌سازی برگ خرما: به منظور غنی‌سازی، ابتدا برگ‌های خشک حاصل از هرس درخت‌های خرما (غالباً واریته‌های گتتار و سعمران) از سطح نخلستان‌های شهرستان اهواز جمع‌آوری شده و پس از جدا کردن یک سوم قسمت ابتدایی (که دارای تیغ بوده و بسیار خشبي است)، باقی مانده برگ توسط دستگاه خرمن کوب به قطعات ۴-۶ سانتی‌متری خرد شدند و با استفاده از ۵ درصد اوره بر اساس ماده خشک غنی‌سازی انجام گردید. به این منظور ابتدا ۵ کیلوگرم کود ازته اوره در ۸۹ لیتر آب حل گردید و سپس به طور یکنواخت با ۱۰۶ کیلوگرم برگ خرمای خرد شده مخلوط گردید و در

کیسه پلاستیکی به حجم ۲۰۰ کیلوگرم ریخته شده و بهوسیله نخ پلاستیکی دهانه آن به گونه‌ای بسته شد که مانع خروج هر گونه گاز تولید شده گردد. پس از گذشت ۴ هفته کیسه‌ها باز می‌گردید و قبل از استفاده توسط دام جهت بر طرف شدن بوی زننده آمونیاک به مدت ۸ ساعت در معرض هوا قرار می‌گرفت.

**دامهای مورد آزمایش:** این آزمایش با استفاده از تعداد ۱۵ راس گوساله نر گاو میش با میانگین وزنی  $13/47 \pm 223$  کیلوگرم و میانگین سن ۱۲ ماه به مدت ۱۳۸ روز در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی با سه تیمار و پنج تکرار انجام گردید. گروه‌های آزمایشی شامل استفاده از سه جیره غذایی دارای صفر، ۱۲/۵ و ۲۵ درصد (بر اساس ماده خشک) برگ خرمای عمل آوری شده با ۵ درصد اوره که جایگزین بخشی از قسمت علوفه‌ای (باگاس) جیره‌های غذایی دامها گردید. فاکتورهای مورد بررسی شامل میزان خوراک مصرفی روزانه و کل دوره، میزان افزایش وزن روزانه و کل دوره پرورش و ضریب تبدیل غذایی بود که با روش مدل خطی کلی<sup>۱</sup>، آنالیز شد و میانگین‌ها با استفاده از آزمون توکی مقایسه گردیدند (مینی‌تب، ۲۰۰۳).

$$y_{ijk} = \mu + t_i + b_j + e_{ijk}$$

مدل آماری:  $y_{ijk}$ : مقدار عدد هر مشاهده،  $\mu$ : میانگین،  $t_i$ : اثر بلوک (وزن دام)،  $b_j$ : اثر تیمار،  $e_{ijk}$ : اثر اشتباه آزمایشی

## نتایج و بحث

سیلوهای تولیدی دارای بوی مطبوع و فاقد آلودگی قارچی و به رنگ قهوه‌ای بودند. دامها در طول دوره آزمایش از وضعیت مطلوبی برخوردار بودند. بر اساس گزارش محجوب و همکاران (۲۰۰۷)، استفاده از برگ خرمای عمل آوری شده با ۳ درصد اوره در تغذیه گوسفند عمانی هیچ گونه عوارضی مشاهده نگردید که با نتایج آزمایش حاضر مطابقت دارد.

**ترکیبات شیمیائی:** نتایج مربوط به ترکیبات شیمیائی برگ خرمای عمل آوری شده با ۵ درصد اوره، انرژی قابل متابولیسم و قابلیت هضم ماده خشک و ماده آلی در جدول ۲ منعکس شده است.

راباه و همکاران (۲۰۰۹) و ارها ب و همکاران (۲۰۰۶)، پروتئین خام برگ خرمای عملآوری نشده را بهتر ترتیب ۶۴/۷۶ گرم در کیلوگرم و ۶/۵ درصد گزارش نمودند که با نتیجه به دست آمده در این پژوهش (۶/۱۳ درصد) مطابقت دارند. در آزمایشات انجام شده توسط محجوب و همکاران (۲۰۰۷)، سالمی و همکاران (۲۰۰۰)، صادقی و همکاران (۲۰۰۷)، کفیل زاده و همکاران (۲۰۰۹) و ضیایی و همکاران (۲۰۰۹)، میزان پروتئین خام برگ خرما به ترتیب ۲/۷، ۴/۷۵، ۳/۷۳ درصد، ۴۱/۶۱ و ۱۶/۵ گرم در کیلوگرم گزارش گردید که کمتر از نتیجه تعیین شده در این پژوهش میباشد. در این پژوهش پروتئین خام برگ خرما پس از عملآوری با ۵ درصد اوره به طور قابل ملاحظه‌ای افزایش یافت (۱۴/۶۷ درصد)، که به این ترتیب میتوان کمبود پروتئین خام این ماده خوراکی در تغذیه دام را برطرف نمود.

بر اساس نتایج به دست آمده (جدول ۲)، انرژی قابل متابولیسم، قابلیت هضم ماده خشک و ماده آلی برگ خرمای عملآوری شده با ۵ درصد اوره در سطح پایینی قرار داشت که به نظر میرسد دلیل پایین بودن آن، درصد بالای لیگنین موجود در این ماده خوراکی باشد. کفیل زاده و همکاران (۲۰۰۹)، میزان لیگنین برگ خرما را ۱۲۳/۲۵ گرم در کیلوگرم گزارش نمودند محجوب و همکاران (۲۰۰۷)، پایین بودن قابلیت هضم ماده خشک برگ خرمای عملآوری شده و عملآوری نشده را به میزان لیگنین آنها نسبت داده‌اند. بر اساس گزارش صادقی و همکاران (۲۰۰۷)، قابلیت هضم ماده خشک و ماده آلی سرشاخه خرما غنی شده با ۴ درصد اوره به ترتیب ۲۵/۵۲ و ۲۹/۰۹ درصد تعیین گردید همچنین زاهدی فر و همکاران (۲۰۰۸)، قابلیت هضم آزمایشگاهی ماده خشک و ماده آلی برگ خرما را ۲۴/۵۱ و ۲۱/۳۰ درصد تعیین نمودند که با نتایج این پژوهش همخوانی دارند. به نظر میرسد عمدتاً اختلافات مشاهده شده در نتایج مربوط به پروتئین خام، انرژی قابل متابولیسم، قابلیت هضم ماده خشک و ماده آلی این پژوهش با گزارشات سایر پژوهش‌گران به دلیل اختلاف در محل برش برگ‌های خرما باشد. میزان خاکستر برگ خرما در این آزمایش ۱۱/۹ درصد تعیین گردید که نسبت به مواد خشبي دیگر نظير باگاس (جدول ۲)، در سطح بالايی قرار داشت.

## عزیز کردونی و همکاران

جدول ۲- میانگین و انحراف معیار ترکیبات شیمیایی و انرژی قابل متابولیسم مواد خوراکی مورد استفاده در آزمایش  
(نتایج بر اساس ماده خشک)

ترکیبات	آوری با ۵ درصد اوره	برگ خرمای عمل	باگاس	یونجه	کنسانتره
پروتئین خام (درصد)	۱۴/۶۷±۰/۱۸	۲/۰۴±۰/۰۶	۱۵/۵۷±۱/۸۵	۱۵/۲۴±۱/۹۹	
انرژی قابل متابولیسم (مگاکالری بر کیلو گرم)	۰/۷۴±۰/۰۶	۱/۲۲	۱/۹۶	۲/۹۲	
قابلیت هضم ماده خشک (درصد)	۲۲/۴۴±۱/۲۸	-	-	-	
قابلیت هضم ماده آلی (درصد)	۲۲/۲۴±۱/۶۳	-	-	-	
کلسیم (درصد)	۰/۸۱±۰/۰۸	۰/۳۳±۰/۲۱	۰/۹±۰/۳۴	۰/۲۳±۰/۰۵	
فسفر (درصد)	۰/۰۸±۰/۰۱	۰/۰۴±۰	۰/۲۰±۰/۰۲	۰/۴۶±۰/۰۳	
ترکیبات فلزی قابل استخراج (درصد)	۱/۶۵±۰/۱۱	-	-	-	
کل تانن (درصد)	۰/۹۶±۰/۰۷	-	-	-	
خاکستر (درصد)	۱۱/۹±۰/۱	۳/۱۷±۰/۴۶	۸/۶±۱/۷	۵/۰۳±۰/۲۱	
ماده آلی (درصد)	۸۸/۱±۰/۱	۹۶/۸۳±۰/۴۶	۹۱/۴±۱/۷	۹۴/۹۷±۰/۲۱	

به جز انرژی قابل متابولیسم باگاس (عالیزاده و همکاران، ۱۹۹۳)، یونجه (عالیزاده و همکاران، ۲۰۰۰) و کنسانتره (انزمینگر، ۱۹۹۰) سایر ترکیبات شیمیایی در آزمایشگاه تعیین گردید.

محجوب و همکاران (۲۰۰۷)، راباه و همکاران (۲۰۰۹)، سالمی و همکاران (۲۰۰۰) و صادقی و همکاران (۲۰۰۷) به ترتیب میزان خاکستر برگ خرما را ۱۰/۹، ۱۰/۹۵، ۱۱/۴ و ۱۲/۱۷ درصد گزارش نمودند که با نتیجه به دست آمده در این پژوهش همخوانی دارند.

بر اساس نتایج به دست آمده در این آزمایش میزان کلسیم و فسفر برگ خرمای عمل آوری شده با ۵ درصد اوره ۰/۸۱ و ۰/۰۸ درصد تعیین گردید. بر این اساس، برگ خرمای از نظر کلسیم منبع علوفه‌ای مناسبی می‌باشد، اما از نظر فسفر فقیر است و میزان آن در سطح پایینی قرار دارد بنابراین در زمان استفاده از این منع علوفه‌ای لازم است فسفر موردنیاز از منابع دیگر تامین گردد. در گزارشات سایر پژوهش‌گران نیز نتایج مشابهی مربوط به کلسیم و فسفر به دست آمده است. محجوب و همکاران (۲۰۰۷)، میزان کلسیم برگ خرما را ۰/۷ درصد گزارش نمودند. همچنین صادقی و همکاران (۲۰۰۷)، میزان کلسیم و فسفر برگ خرمای را ۰/۷۳، ۰/۰۶ درصد گزارش نمودند که با نتایج این پژوهش مطابقت دارند. سالمی و همکاران (۲۰۰۰)، و ضیایی و همکاران (۲۰۰۹)، مقادیر کلسیم و فسفر برگ خرمای را

به ترتیب  $1/4$ ،  $0/3$  و  $0/4$  درصد تعیین نمودند که با نتایج این آزمایش مقداری اختلاف نشان می‌دهند که می‌تواند به دلیل اختلاف در نوع خاک مناطق نمونه‌گیری شده باشد.

بر اساس نتایج به دست آمده (جدول ۲)، برگ خرما دارای  $0/96$  درصد تانن بود که کمتر از حد مجاز در جیوه غذایی دام است. مصرف موادغذایی که میزان تانن آنها کمتر از  $5$  درصد باشد نه تنها قابلیت هضم مواد غذایی را کاهش نمی‌دهد بلکه استفاده از مواد مغذی توسط دام افزایش می‌یابد (فروتوس و همکاران، ۲۰۰۴).

**پرواربندی:** بر اساس نتایج به دست آمده (جدول ۴)، میانگین ماده خشک مصرفی کل دوره و روزانه هر رأس و ماده خشک مصرفی روزانه به ازاء هر کیلوگرم وزن بدن، وزن شروع و وزن پایان دامهای مورد آزمایش، افزایش وزن کل دوره و روزانه دامها و ضریب تبدیل غذایی بین گروههای آزمایشی  $1$  (شاهد)،  $2$   $12/5$  درصد برگ خرمای عمل آوری شده، و  $3$   $25$  درصد برگ خرمای عمل آوری شده، اختلاف معنی داری برای کلیه عوامل مورد بررسی مشاهده نگردید ( $P > 0.05$ ) این نتایج نشان داد که استفاده از برگ خرمای عمل آوری شده هیچ‌گونه اثر سوئی بر خوراک مصرفی ندارد و باعث کاهش خوش خوراکی کل جیوه مصرفی دام نمی‌گردد.

در این پژوهش افزایش وزن روزانه و ضریب تبدیل غذایی در سه گروه آزمایشی به ترتیب  $0/845$ ،  $0/889$ ،  $0/902$  کیلوگرم در روز و  $8/24$ ،  $8/19$ ،  $7/97$  تعیین گردید. سالمی و همکاران (۲۰۰۰)، از سرشاخه خرما عمل آوری شده با  $3$  درصد اوره،  $2$  درصد سود،  $2$  درصد آهک و  $2$  درصد ملاس در تغذیه بزغاله‌های پرواری استفاده نمودند و راندمان غذایی آنرا  $7/95$  به دست آورند. این نتیجه با نتیجه این پژوهش مطابقت دارد. همچنین سالمی و همکاران (۲۰۰۰)، بین جیوه‌های مختلف که در دو سطح صفر و  $33/3$  درصد از سرشاخه خرما استفاده نمودند اختلاف معنی داری در افزایش وزن روزانه دامها مشاهده گردید و با افزایش سطح مصرف سرشاخه خرما اضافه وزن روزانه دامها نیز افزایش یافت که با نتایج این پژوهش همخوانی ندارد. ممکن است این اختلاف به دلیل به کار گیری نوع مواد افروزنده در جیوه‌های مختلف این آزمایش باشد. محجوب و همکاران (۱۹۹۸)، از  $40$  درصد برگ خرما در جیوه گوسفند استفاده نمودند که موجب کاهش افزایش وزن روزانه ( $122$  گرم) و افزایش ضریب تبدیل غذایی ( $7/19$ ) نسبت به گروه شاهد شدند. در گزارش دیگر محجوب و همکاران (۲۰۰۷)، با افزایش سرشاخه خرمای غنی شده در جیوه گروههای آزمایشی نسبت به شاهد مصرف

## عزیز کردونی و همکاران

خوراک کل دوره و روزانه، وزن پایان دوره و اضافه وزن روزانه دام‌ها به طور معنی‌داری کاهش یافت و ضریب تبدیل غذایی افزایش نشان داد. این نتایج با نتایج این پژوهش همخوانی ندارند به نظر می‌رسد دلیل این اختلافات، مصرف درصد بالای برگ خرمای عمل‌آوری شده (۴۰-۶۰ درصد) در آزمایشات مذکور باشد. صلاحی و همکاران (۲۰۱۱) نشان دادند با افزایش نسبت برگ خرما در ترکیب جیره، مصرف خوراک و اضافه وزن روزانه بردهای بلوچی به طور معنی‌داری نسبت به گروه شاهد افزایش یافت. نتایج بالا با نتایج این پژوهش مطابقت ندارد. به نظر می‌رسد اختلاف موجود به دلیل تفاوت در نوع دام و مهم‌تر از آن ممکن است به دلیل اختلاف در نحوه استحصال و به کارگیری برگ خرما در جیره غذایی دام باشد.

**جدول ۴- میانگین و خطای استاندارد میانگین (SEM) خوراک مصرفی، وزن دام‌ها، اضافه وزن روزانه و کل دوره و ضریب تبدیل غذایی گوساله‌های گاویش در ۳ گروه آزمایشی**

گروه‌های آزمایشی						
	SEM	سطح معنی‌داری	۲۵ درصد برگ خرمای عمل‌آوری شده	۱۲/۵ درصد برگ خرمای عمل‌آوری شده	۰ درصد (شاهد)	صفات مورد بررسی
			۱۲۳	۱۲۳	۱۲۳	طول دوره آزمایش
۷/۴۰	ns	۸۷۴/۰۸	۸۹۱/۹۸	۸۳۸/۰۶		ماده خشک مصرفی دوره برای هر رأس (کیلوگرم)
۰/۰۶	ns	۷/۱۱	۷/۲۵	۶/۸۱		ماده خشک مصرفی روزانه هر رأس (کیلوگرم)
۰/۱۹	ns	۲۰/۸۰	۲۱/۰۲	۲۰/۳۴		ماده خشک مصرفی روزانه به ازاء هر کیلوگرم وزن بدن (گرم)
۱/۲۷	ns	۲۳۰/۷	۲۳۵/۹۸	۲۳۱/۵		وزن شروع آزمایش
۲/۶۹	ns	۳۴۱/۷۰	۳۴۵/۳۶	۳۳۵/۴۰		وزن پایان آزمایش
۲/۴۴	ns	۱۱۱/۰۰	۱۰۹/۳۹	۱۰۳/۹۰		افزایش وزن کل دوره (کیلوگرم)
۰/۰۲	ns	۰/۹۰۲	۰/۸۸۹	۰/۸۴۵		افزایش وزن روزانه (کیلوگرم)
۰/۲۲	ns	۷/۹۷	۸/۱۹	۸/۲۴		ضریب تبدیل غذایی*
۴۵۸/۷۴	ns	۱۷۵۲۹	۱۷۶۰۳	۱۷۳۱۲		متوسط قیمت خوراک به ازاء هر کیلوگرم اضافه وزن (ریال)

\* کیلوگرم ماده خشک مصرفی به ازاء هر کیلوگرم افزایش وزن زنده ns: فاقد اثر معنی‌دار در سطح ۵ درصد.

I- standard error of the mean

برآورد اقتصادی: جیره‌های خوراکی مورد استفاده در کلیه گروه‌های آزمایشی از نظر درصد کنسانتره و یونجه یکسان بود. اما به لحاظ استفاده از میزان باگاس و برگ خرمای عملآوری شده با یکدیگر متفاوت بودند. بر اساس میزان استفاده از هر یک ماده خوراکی باگاس و برگ خرمای عملآوری شده و ضریب تبدیل غذایی سه گروه آزمایشی، قیمت تمام شده جیره‌های خوراکی محاسبه گردید (جدول ۴)، نتایج نشان داد که اختلاف معنی‌داری بین گروه‌های آزمایشی از نظر قیمت جیره‌های خوراکی وجود ندارد ( $P > 0.05$ ). قابل ذکر است دامدارانی که دامداری آن‌ها در مجاورت نخلستان‌ها قرار دارند به دلیل کاهش هزینه انتقال برگ خرما به دامداری، قیمت تمام شده جیره‌هایی که دارای برگ خرمای عملآوری شده می‌باشند از هزینه برآورد شده در جدول ۴ کمتر خواهد شد.

### نتیجه‌گیری

با در نظر گرفتن نتایج مربوط به عوامل مورد بررسی و برآورد اقتصادی، می‌توان برگ خرمای عملآوری شده با ۵ درصد اوره را تا ۲۵ درصد کل جیره یا ۵۰ درصد بخش علوفه‌ای جیره در تمام شرایط اعم از شرایط خشکسالی و غیر خشکسالی در تغذیه گوساله‌های پروری گاویمیش جایگزین ماده خوراکی باگاس نمود.

### منابع

- 1.Alemzadeh, B., Fazaeli, H., Karrooni, A. and Mashyekhi, M.R. 2000. Investigation of the nutritive value and coefficient of digestibility of animal feedstuffs in Khuzestan province.Final Report. Agriculture and Natural Resources Research center of Khuzestan. 55 pp. (In Persian)
- 2.Alemzadeh, B., Noroozian, H., Foroghinia, E. and Ghobady, F. 1993. Determining the digestible coefficient of sugar cane bagasse in sheep.Final Report. Agriculture and Natural Resources Research center of Khuzestan. 37 pp. (In Persian)
- 3.Statistics of Khuzestan Province. 2006. Budget and planning organization of Khuzestan province.727 pp. (In Persian)
- 4.AOAC. (2005) Official Methods of Analysis. (20<sup>th</sup> ed.) Association of Official Analytical Chemists. Washington, D.C.
- 5.Arhab, R., Macheboeuf, D., Doreau, M. and Bousseboua, H. 2006. Nutritive value of date palm leaves and AristidaPungens estimated by chemichal, *in vitro* and *in situ* methods. Tropical and Subtropical Agroecosystems 6: 167-175.

6. Elhg, M.G., and Elkanyari, H.H. 1992. Date and sardines as potential animal feed resources. FAO corporate document repository.
7. Ensminger, M.E., and Heinemann, W. 1990. Feeds and Nutrition, Second Edition. The Ensminger publishing company. Cloris, California USA. 1544 pp.
8. Frutos, P., Hervas, G., Giraldez, F.J., and Mantecon, A.R. 2004. Tannins and ruminant nutrition. Spanish J. Agric. Res. 2 (2): 191-202.
9. Hajian, S., and mohamadzade, E. 2006. Khuzestan Palm Condation. Final Report. Research institute of palms and tropical fruits. 112 pp. (In Persian)
10. Hashempur, M. 2000. PALM THESAURUS. First edition. Publication of agriculture training. 668 pp. (In Persian)
11. Kafilzadeh, F., Hozhabri, F., Kabirifard, A. 2009. Effect of pleurotus Florida on In vitro Gas Production of wheat stuble and date palm leaf. Research Journal of Biological Sciences. 4(1): 37-41.
12. Mahgoub, O., Byerley, D.J., Chesworth, J.M. and Myhara, R.M. 1998. Effect of testicular status and feeding diets containing palm by-products on growth and composition of the rack cut in Omani sheep. Small ruminant. Res. 28, Pp: 281-288.
13. Mahgoub, O., Kadim, I.T., Al-Busaidi, M.H., Annamalai, K. and Al-Saqri, N.M. 2007. Effects of feeding ensiled date palm fronds and a by-product concentrate on performance and meat quality of Omani sheep. Anim. Feed Sci. Technol. 135: 210-221.
14. Makkar H.P.S., Borowy N.K. and Becker, K. 1992. Quantitation of polyphenols in animal feedstuffs. XVIth International conference of group polyphenol, Lisboa, Portugal (13-17th July).
15. Menke, K.H., Rabb, L., Saleweski, A., Steingass, H., Fritz, D. and Schinder, W. 1979. The estimation of the digestibility and metabolizable energy content of ruminant feedstuffs from the gas production when they are incubated with rumen liquor *in vitro*. J. Of Agric Sci. 93: 217-222.
16. Minitab Inc. 2003. Minitab Statistical Software, Release 14 for Windows, State College, Pennsylvania. Minitab is a registered trademark of Minitab Inc.
17. Rabah A., Macheboeuf, D., Aggoun, M., Bousseboua, H., Viala, D. and Besle, J.M. 2009. Effect of polyethylene glycol on *In vitro* gas production and digestibility of tannin containing feedstuffs from North African arid zone. Trop. subtrop. Agroecosyt. 10: 475-486.
18. Salemi, H., Mirhadi, S.A., Norouzian, H. and Khourshidian, K. 2000. Effect of using enriched palm date branches in diets of bushehr province's fattening kids. PajouheshvaSazandegi. 13.2 (47): 87-89. (In Persian)
19. Sadeghi, M.H., Dashtizadeh, M. and Kabirifard, A.M. 2007. Effect of different levels of Urea, Molasses and duration of treatment on nutritive value and digestibility of Date palm branches. Final Report. Agriculture and Natural Resources Research of Bushehr. 31 pp (In Persian)

- 20.Salahi, A., Valizadeh, R., Naserian, A.A., and Tahmasbi. A.M. 2011. Effect of date palm leaves substitution with wheat straw on health and rumen parameter of saanen dairy goats. American Dairy Science Association annual meeting.4-13.
- 21.Tilley. J.A., and Terry, R.A. 1963. A two-stage technique for the in vitro digestion of forage crops. J. Brit. Grassl. Soc. 18: 104-111.
- 22.Zahedifar, M., Fazaeli, H., Noruzian, H., Abbasi, A., and Amini, F. 2008. Effect of steam treatment on the physico-chemical characteristics of cell wall of sugar cane bagasse and date frond.Final Report. Animal Science Research Institute.169 pp. (In Persian)
- 23.Ziae, N., and Sharifi Hosseini, S.M. 2009. Feeding value and in vitro digestibility of date palm leaves supplemented with different supplementary energy. Pakistan journal of biological science. 12 (10): 817-820.
- 24.Waling I, Van Vark W., Houba V.J.G. and Van der lee J.J. 1989. Soil and plant Analysis, a series of syllabi part7. Plant Analysis procedures. Wageningen Agriculture University.



Gorgan University of Agricultural  
Sciences and Natural Resources

*J. of Ruminant Researches, Vol. 1 (1), 2013*  
<http://ejrr.gau.ac.ir>

## **Effect of different levels of urea treated date palm leaves on fattening buffalo calves**

**A.Kardooni<sup>1</sup>, B. Alemzadeh<sup>1</sup>, A. Abarghani<sup>1</sup>, M.R. Mashayekhi<sup>2</sup>  
And B. Taheri dezfuli<sup>1</sup>**

<sup>1</sup>Agriculture and Natural Resources Research Center of Khuzestan,

<sup>2</sup>Agriculture and Natural Resources Research Center of Safiabad

Received: 11/18/2012; Accepted: 03/12/2013

### **Abstract**

This experiment has conducted to assess the utilization of urea treated date palm leaves in fattening of buffalo male calves. In order to increase the nutritive value of date palm leaves, it treated by 5 percent of urea. The experiment was done based on Randomized Complete Blocks Design with three treatments and five replications during 138 days. The initial 15 days of experiment was considered as adaptation period. Treatments include three diets containing zero (control), 12.5 and 25 percent (on dry matter basis) of urea treated date palm leaves that replaced part of the forage (bagasse) ration of animals. The diets were included 50 percent forage, 50 percent concentrate. Treated date palm leaves contained  $14.67 \pm 0.18$  percent crude protein and  $0.74 \pm 0.06$  Mcal/Kg metabolizable energy. Experimental measurements included daily feed intake, daily weight gain and feed conversion ratio were 6.81, 7.25, 7.11 kg and 0.845, 0.889, 0.902 kg and 8.24, 8.19, 7.97 respectively. The results showed there were no significant differences between treatments for all factors ( $P > %5$ ). It was concluded that 25 percent of ration can be used date palm leaves treated by 5 percent of urea in fattening buffalo's calves ration (on dry matter basis).

**Keywords:** Date palm leaves; Buffalo; Fattening; Urea

---

\* Corresponding Author; Email: Aziz\_kardooni@yahoo.com

