

## تعیین ارزش تغذیه‌ای و تجزیه‌پذیری ماده خشک و دیواره سلولی گیاه مرتعی علف گندمی تاویری در مراحل مختلف رشد در ارتفاعات نور (استان اردبیل)

\* محمدجواد عشقی<sup>۱</sup>، فرزاد میرزایی آقجه قشلاق<sup>۲</sup>، جمال سیفدواتی<sup>۳</sup> و اردوان قربانی<sup>۴</sup>

<sup>۱</sup>دانش آموخته کارشناسی ارشد تغذیه دام، عضو هیأت علمی گروه علوم دامی، <sup>۲</sup> گروه مرتع و آبخیزداری دانشگاه محقق اردبیلی

تاریخ دریافت: ۹۱/۹/۲۲؛ تاریخ پذیرش: ۹۱/۱۲/۱۹

### چکیده

این پژوهش به منظور تعیین ترکیبات شیمیایی و فراسنجه‌های مختلف تجزیه‌پذیری ماده خشک، دیواره سلولی، دیواره سلولی بدون همی‌سلولز و ماده آلی گیاه علف گندمی از گیاهان غالب ارتفاعات منطقه نور استان اردبیل انجام شد. نمونه‌های گیاهی در طی ۳ مرحله رشد رویشی، گلدهی و بذردهی، در ۲ منطقه ارتفاعی متفاوت و از هر مرحله رشد حداقل ۳۰ پایه جمع‌آوری و بررسی شد. آزمایش‌های برآورد تجزیه‌پذیری با روش کیسه‌های نایلونی و با استفاده از دو رأس قوچ نزد مغانی دارای فیستولای شکمبه‌ای انجام شد. بین میانگین مقادیر غاظت ماده خشک، دیواره سلولی، دیواره سلولی بدون همی‌سلولز، خاکستر و همچنین بین فراسنجه‌های تجزیه‌پذیری ماده خشک، دیواره سلولی، دیواره سلولی بدون همی‌سلولز و ماده آلی شامل بخش تجزیه‌پذیر سریع (a)، بخش تجزیه‌پذیر آهسته (b)، سرعت ثابت تجزیه‌پذیری (c) و میزان سرعت تجزیه‌پذیری مؤثر (ED) در مراحل مختلف رشد تفاوت معنی‌داری مشاهده گردید ( $P < 0.05$ ). نتایج نشان داد که با پیشرفت مرحله رشد گیاه میانگین مقادیر ماده خشک، چربی خام، خاکستر و فراسنجه‌های تجزیه‌پذیری ماده خشک و دیواره سلولی کاهش معنی‌داری یافته و بر میانگین مقادیر دیواره سلولی، دیواره سلولی بدون همی‌سلولز و ماده آلی افزوده شد ( $P < 0.01$ ). بیشترین میانگین مقادیر بخش a و b ماده خشک در مرحله رشد رویشی گیاه مشاهده گردید و کمترین میانگین مقادیر آنها در مرحله بذردهی مشاهده

\* مسئول مکاتبه: eshghi.mj@gmail.com

شد. همچنین اثر ارتفاع نیز بر روی الیاف محلول در شوینده خشی (NDF) و فراسنجه‌های مختلف تجزیه‌پذیری ماده خشک و دیواره سلولی معنی‌دار بود ( $P<0.05$ ). به‌طور کلی مطالعه حاضر نشان داد که با بلوغ گیاه، از میزان تجزیه‌پذیری شکمبه‌ای و ارزش غذایی گیاه کاسته می‌شود.

**واژه‌های کلیدی:** علف گندمی تأثیری، ارزش تغذیه‌ای، تجزیه‌پذیری، دیواره سلولی، مراحل مختلف رشد.

## مقدمه

مراتع اصلی‌ترین منبع تأمین کننده خوراک نشخوارکنندگان می‌باشد از این‌رو تعیین ویژگی‌های هضم‌پذیری گیاهان مرتعی پس از شناسایی و رده‌بندی گیاهی ضروری‌ترین عامل در جهت توسعه راهکارهای تغذیه‌ای می‌باشد، از این‌رو، با وجود اهمیت گیاهان مرتعی به‌عنوان مهمترین منابع غذایی مورد استفاده دام، متأسفانه هنوز ارزش غذایی بسیاری از این گیاهان ناشناخته مانده است (کاظمی و همکاران، ۲۰۰۸). گراس‌ها و سایر گیاهان مرتعی جزء منابع خوراکی ارزان قیمت می‌باشند، زیرا عملکرد تولید علوفه خشک در آن‌ها بالاست و می‌توانند مورد چرای دام قرار گیرند. امروزه روش‌های تحلیلی مناسبی جهت برآورد ویژگی‌ها و ترکیبات مغذی موجود در مواد خوراکی مورد استفاده دام‌ها طراحی و استاندارد شده است (هافمن و همکاران، ۱۹۹۳). به‌طوری که به‌کارگیری بخش‌های قابل تجزیه و غیرقابل تجزیه دیواره سلولی به‌جای پروتئین خام آن‌ها، افزایش پیدا کرده است (کایا و همکاران، ۲۰۰۴). روش کیسه نایلونی<sup>۱</sup> از جمله این روش‌هاست که برای اولین بار به‌وسیله کوین (۱۹۳۸) برای مطالعه هضم در شکمبه استفاده شد و سپس جهت پیش‌بینی قابلیت هضم علوفه و مواد خشی مورد تأیید قرار گرفته و به واسطه توسعه فراوانی که یافته، به روشی قابل قبول جهت محاسبه ناپدید شدن مواد خوراکی در شکمبه تبدیل شده است (ودس و همکاران، ۲۰۰۳؛ مینسون، ۱۹۹۰). روش کیسه‌های نایلونی یک روش آسان، سریع، اقتصادی و مؤثر برای تخمین تجزیه‌پذیری به‌ویژه در گیاهان مرتعی می‌باشد (حیدری شریف آباد و دری، ۲۰۰۳).

مرحله رشد مهم‌ترین عامل مؤثر بر ترکیب و ارزش غذایی علوفه مرتعی است به‌طوری که با افزایش سن گیاه نیاز آن به بافت‌های ساختمانی افزایش یافته و در نتیجه میزان سلولز، همی‌سلولز

1. *In sacco*

(کربوهیدرات‌های ساختمانی) و لیگنین آن افزایش می‌یابد. با افزایش سن گیاه میزان پروتئین خام آن کاسته می‌شود، بنابراین بین مقادیر پروتئین و الیاف خام در یک گونه گیاه رابطه معکوسی وجود دارد (مکدونالد و همکاران، ۲۰۰۶). پژوهش‌گران کیفیت علوفه مراتع را بسته به زمان‌ها و مکان‌های مختلف دارای تغییرات قابل ملاحظه‌ای می‌دانند، اکثراً در ابتدای فصل رویش گیاهان دارای ارزش تغذیه‌ای و کیفیت بالا می‌باشند، در حالی‌که در زمان بلوغ، گیاهان از کیفیت مناسبی برخوردار نمی‌باشند و هنگامی که گیاهان به مراحل پایانی رشد خود می‌رسند میزان الیاف خام آن‌ها افزایش می‌یابد (قورچی، ۱۹۹۵). چن و همکاران (۲۰۰۱) مؤثرترین عامل در تعیین ارزش تغذیه‌ای را مرحله رویشی دانستند که طی آن بیشترین اختلاف در مقدار پروتئین و دیواره سلولی بدون همی‌سلولز گیاه به وجود می‌آید.

گونه‌ی آگرопایرون (علف گندمی) از نظر تولید علوفه‌ی سبز و خشک دارای اهمیت و ارزش فراوانی می‌باشند. تاکنون تقریباً حدود ۱۵۰ گونه از این گیاه شناخته شده است که بیش از ۲۰ گونه از آن در نواحی مختلف ایران از جمله در دامنه‌های صخره‌ای آذربایجان، البرز و بخشی از زاگرس و همچنین در برخی سراسیبی‌ها مانند شمال البرز، شرق سنتنچ، دشت قزوین، دره کرج و بالاخره غرب شهرکرد رویش دارد. این گونه اکثراً به صورت کشت مخلوط با سایر گونه‌ها جهت احداث چراغه استفاده شده، همچنین برخی از انواع این گیاه را به علت توانایی آن در پوشاندن سطح زمین به وسیله‌ی ریشه یا چمنی شدن جهت جلوگیری از فرسایش خاک کشت می‌نمایند (کریمی، ۱۹۸۹). *Agropyron tauri* با ریشه قوی و ساقه راست و بلند که دارای برگ‌های نازک و خوش‌خوارک می‌باشد، مورد علاقه دام بوده و در برابر چرای مفرط مقاوم می‌باشد و از آن جهت بذرکاری در مناطق سنگی و کوهستانی و خاک‌های فرسایش استفاده می‌شود. این گیاه قادر به تحمل در دامنه‌ی دمای ۲۰-۲۴ درجه سانتی‌گراد می‌باشد (پیمانی فرد و همکاران، ۱۹۸۵). این پژوهش به منظور تعیین ترکیبات شیمیایی و تجزیه‌پذیری ماده خشک و دیواره سلولی گیاه مرتعی علف گندمی تائوری در مراحل مختلف رشد در ارتفاعات نئور استان اردبیل جهت شناسایی گیاهان مرتعی این منطقه انجام گرفت.

## مواد و روش‌ها

الف) نمونه‌برداری و تجزیه ترکیبات شیمیایی علوفه: در این پژوهش، نمونه‌برداری از دو منطقه مرتعی در ارتفاعات نئور از توابع شهرستان اردبیل انجام شد که منطقه‌های اول و دوم به ترتیب در

محدوده ارتفاعی ۱۹۳۰ و ۲۵۴۰ متری از سطح دریا قرار داشتند. نمونه برداری گیاهی در طی ۳ مرحله رشد رویشی، گلدهی و بذردهی و از هر مرحله فنولوژیکی حداقل ۳۰ پایه با قطع گیاه از محل یک سانتی متری سطح خاک صورت گرفت. نمونه‌ها پس از جمع‌آوری، به مدت ۷۲-۴۸ ساعت در دمای اتاق هوا خشک شدند. اندازه‌گیری ترکیبات شیمیایی در نمونه‌های گیاهی پس از آسیاب و الک کردن با قطر منافذ ۱ میلی‌متر صورت گرفت. میزان ماده خشک، چربی خام و خاکستر به روش AOAC (۲۰۰۰) و ADF، NDF، به روش ون سوست و همکاران (۱۹۹۱) اندازه‌گیری شد. میزان ماده آلی نمونه‌ها نیز از اختلاف مقادیر ماده خشک با خاکستر خام نمونه مورد استفاده، محاسبه شد (AOAC). نحوه کار به این صورت بود که ابتدا نمونه‌ها را درون آون با دمای ۷۰ درجه سانتیگراد به مدت ۴۸ ساعت قرار داده تا خشک شوند سپس مقدار ۲ گرم از ماده مورد آزمایش را داخل بوته چینی که قبلًا وزن شده ریخته آنرا به مدت ۴ ساعت در کوره با دمای ۶۰ درجه سانتیگراد قرار داده شد. پس از این مدت، بوته‌های چینی به دیسکاتور منتقل شده و بعد از سرد شدن، درصد ماده آلی نمونه به وسیله رابطه زیر محاسبه می‌گردد.

$$\text{رابطه ۱} = \frac{\text{وزن خالص نمونه بعد از کوره} - \text{وزن خالص نمونه قبل از کوره}}{\text{وزن خالص نمونه قبل از کوره}} \times 100$$

ب) روش کیسه‌های نایلونی: این روش با استفاده از دو رأس گوسفند نر نژاد معانی دارای فیستولای شکمبه‌ای انجام گردید. پس از آسیاب کردن نمونه‌ها با استفاده از الک با قطر منافذ ۵۰ میکرومتر الک شدند و سپس مقدار ۴ گرم نمونه خشک علوفه مرتتعی در زمان‌های صفر، ۲، ۴، ۸، ۱۶، ۲۴، ۴۸ و ۷۲ ساعت در سه تکرار (سه کیسه) برای هر زمان در شکمبه هر گوسفند انکوباسیون گردید. کیسه‌های به کار رفته در این آزمایش دارای منافذی به قطر ۴۵-۵۰ میکرومتر بود. پس از سرد به مدت بیست دقیقه، دارای نمونه از شکمبه خارج و پس از شستشو در ماشین لباس‌شویی با آب سرد به مدت بیست دقیقه، در آون ۶۵ درجه به مدت ۴۸ ساعت خشک گردید (کوتربیل و اونس، ۱۹۸۴). پس از توزین کیسه‌ها مواد خوراکی باقیمانده در کیسه بر حسب ماده خشک تعیین گردید. درصد تجزیه‌پذیری هر یک از مواد مغذی، پس از تعیین مقدار آن ماده مغذی در نمونه اولیه و باقیمانده آن در کیسه پس از مدت زمان تخمیر با استفاده از رابطه زیر تعیین گردید (ارسکوف و همکاران، ۱۹۸۰).

$$\text{رابطه ۲} \quad \frac{\text{مقادیر ماده مغذی باقیمانده در نمونه پس از تخمیر}}{\text{مقادیر اولیه ماده مغذی در نمونه}} \times 100 = \text{درصد ماده ناپدید شدن ماده مغذی}$$

ج) تجزیه و تحلیل آماری داده‌ها: میزان ناپدید شدن مواد در واحد زمان و همچنین فراسنجه‌های a، b، c و پتانسیل تجزیه‌پذیری (PD) با استفاده از رابطه ۱ (رابطه غیرخطی ارسکوف و مکدونالد، ۱۹۷۹) و با استفاده از نرم‌افزار Fitcurve محاسبه گردید.

$$\text{رابطه ۳} \quad P = a + b(1 - e^{-ct})$$

در این رابطه؛ a بخش تجزیه‌پذیر سریع (درصد)، b بخش تجزیه‌پذیر آهسته (درصد)، c سرعت تجزیه‌پذیری (درصد در ساعت) و P تجزیه‌پذیری در واحد زمان (t) می‌باشد. همچنین با به کار بردن رابطه ۲ میزان تجزیه‌پذیری مؤثر ماده خشک، دیواره سلولی، دیواره سلولی بدون همی‌سلولز و ماده آلی با سرعت عبورهای ۲، ۵ و ۸ درصد در ساعت محاسبه گردید.

$$\text{رابطه ۴} \quad ED = a + bc/(c+k)$$

تجزیه‌پذیری و فراسنجه‌های تجزیه‌پذیری برای ماده خشک، ماده آلی، دیواره سلولی و دیواره سلولی بدون همی‌سلولز اندازه‌گیری شد. داده‌های به دست آمده به صورت آزمایش فاکتوریل ۲×۳ و در قالب طرح پایه کاملاً تصادفی (CRD)<sup>۱</sup> تجزیه و تحلیل گردید. تجزیه آماری به وسیله نرم‌افزار SAS نسخه ۹/۱ و با استفاده از رویه مدل عمومی خطی<sup>۲</sup> انجام شد. برای مقایسه میانگین از روش آزمون چند دامنه‌ای دانکن (DMRT)<sup>۳</sup> در سطح احتمال ۰/۰۵ استفاده شد. مدل آماری مورد استفاده به صورت  $\mu_{ijk} = \mu + L_i + S_j + (L \cdot S)_{ij} + \varepsilon_{ijk}$  بود که  $\mu$  میانگین کل،  $L_i$  سایت ارتفاعی ( $i=1, 2$ )،  $S_j$  مرحله فنولوژیک ( $j=1, 2, 3$ )،  $(L \cdot S)_{ij}$  اثر متقابل سایت ارتفاعی و زمان نمونه‌گیری،  $\varepsilon_{ijk}$  تمام عوامل کنترل نشده به غیر از ارتفاع و زمان نمونه‌گیری بود.

- 
1. Completely Randomized Design
  2. Duncans Multiple Range ANOVA

## نتایج و بحث

مطابق جدول ۱، میانگین مقادیر ماده خشک، دیواره سلولی، دیواره سلولی بدون همیسلولز و ماده آلی با پیشرفت مرحله رویشی گیاه به طور معنی داری افزایش و خاکستر به طور معنی داری کاهش یافت. همچنین میزان چربی خام مرحله گلدهی از دو مرحله دیگر بیشتر بود. بر اساس این نتایج، مرحله رشد اثر معنی داری بر ترکیبات شیمیایی گیاه داشت ( $P < 0.01$ )، ولی اثر ارتفاع منطقه رویش گیاه به غیر از دیواره سلولی ( $P < 0.01$ ) بر سایر ترکیبات شیمیایی گیاه اثر معنی داری را نداشت. همچنین نتایج به دست آمده بیانگر آن بود که اثر متقابل بین مرحله رشد و ارتفاع، بر دیواره سلولی ( $P < 0.01$ ) و دیواره سلولی بدون همیسلولز، خاکستر و ماده آلی تأثیر معنی داری داشت ( $P < 0.05$ ) و لی بر ماده خشک و چربی خام گیاه اثر معنی داری نداشت. نتایج این پژوهش نشان داد که مرحله رشد بر ارزش تغذیه‌ای گیاه اثر معنی داری دارد ( $P < 0.01$ ) در پژوهشی مشخص گردید با پیشرفت مرحله رشد در گیاهان، میزان بافت‌های نگهدارنده و استحکامی مانند بافت اسکلرانشیم بیشتر می‌شود. این بافت‌ها نیز عمدتاً از کربوهیدرات‌های ساختمانی مانند سلولز، همیسلولز و لیگنین تشکیل شده‌اند. بنابراین با کامل شدن رشد گیاه و افزایش نسبت کربوهیدرات‌های ساختمانی درصد فیبر گیاهان افزایش و در مقابل مقادیر پروتئین کاهش می‌یابد (سرن و همکاران، ۲۰۰۱). در پژوهشی، آدسون (۲۰۰۲) نتیجه گرفت که با افزایش سن گیاه میزان کربوهیدرات‌های ساختمانی، نسبت ساقه به برگ و بافت‌های با قابلیت هضم کم، افزایش یافته و میزان پروتئین و کربوهیدرات‌های قابل حل و تعداد زیادی از عناصر معدنی کاهش می‌یابد. در مطالعه‌ای بر روی ۵ گونه مرتعی، مشخص گردید که شرایط محیطی منطقه و مرحله رویشی می‌توانند بر میزان مقادیر ماده خشک، پروتئین خام، الیاف خام، چربی خام، دیوار سلولی و مواد معدنی علوفه تأثیر بگذارند. البته بیشترین تغییرات تحت تأثیر مراحل رویشی و کمترین تغییرات تحت تأثیر اقلیم گزارش شده است (ارزانی و همکاران، ۲۰۰۲). نتایج آزمایش حاضر با یافته‌های پاشایی و همکاران (۲۰۱۰)، ارزانی و همکاران (۲۰۰۲) و قورچی (۱۹۹۵) مطابقت دارد.

جدول ۱- ترکیبات شیمیایی علف گندمی تأثیری در ۳ مرحله مختلف رشد (درصد)

ترکیبات شیمیایی						
OM	ASH	EE	ADF	NDF	DM	
۹۰/۷۹ <sup>d</sup>	۹/۲۱ <sup>a</sup>	۱/۶۷ <sup>b</sup>	۳۰/۵۸ <sup>d</sup>	۴۹/۸۱ <sup>c</sup>	۹۴/۰۴ <sup>cd</sup>	مرحله رویشی منطقه ۱
۹۳/۷۷ <sup>c</sup>	۶/۷۳ <sup>b</sup>	۳/۰۳ <sup>a</sup>	۳۷/۱۵ <sup>c</sup>	۵۳/۷۶ <sup>b</sup>	۹۴/۶۱ <sup>bc</sup>	مرحله گلدهی (ارتفاع ۱۹۳۰)
۹۵/۷۹ <sup>a</sup>	۴/۲۱ <sup>d</sup>	۱/۴۱ <sup>b</sup>	۴۰/۳۳ <sup>a</sup>	۶۴/۳۹ <sup>a</sup>	۹۵/۵۵ <sup>a</sup>	مرحله بذردهی
۹۱/۰۰ <sup>d</sup>	۹/۰۰ <sup>a</sup>	۱/۷۷ <sup>b</sup>	۲۹/۳۵ <sup>d</sup>	۴۴/۷۸ <sup>d</sup>	۹۳/۶۰ <sup>d</sup>	مرحله رویشی
۹۴/۱۳ <sup>b</sup>	۵/۸۷ <sup>c</sup>	۳/۲۹ <sup>a</sup>	۳۷/۸۶ <sup>bc</sup>	۵۲/۳۱ <sup>b</sup>	۹۴/۷۹ <sup>b</sup>	مرحله گلدهی منطقه ۲
۹۵/۴۰ <sup>a</sup>	۴/۶۰ <sup>d</sup>	۱/۴۸ <sup>b</sup>	۳۸/۷۱ <sup>b</sup>	۶۳/۳۰ <sup>a</sup>	۹۵/۰۳ <sup>ab</sup>	مرحله بذردهی (ارتفاع ۲۵۴۰)
۰/۱۹	۰/۲۰	۰/۱۱	۰/۴۱	۰/۵	۰/۲۰	خطای معیار
ارتفاع						
Ns	ns	ns	ns	**	ns	معنی داری
**	**	**	**	**	**	مرحله رشد
*	*	ns	*	**	ns	ارتفاع × مرحله

DM: ماده خشک؛ NDF: دیواره سلولی؛ ADF: دیواره سلولی بدون همی سلولز؛ EE: عصاره اتری؛ OM: خاکستر؛ ASH: ماده آلی

<sup>a,b,c</sup>: درج حروف متفاوت در هر ستون نشان دهنده تفاوت معنی دار بین میانگین ها می باشد ( $P < 0.05$ ).

\* نشان دهنده وجود تفاوت معنی دار در سطح  $0.05$ ، \*\* نشان دهنده وجود تفاوت معنی دار در سطح  $0.01$  و ns بیانگر عدم معنی داری می باشد.

در جدول ۲ تجزیه پذیری ماده خشک علف گندمی تأثیری در زمان های مختلف انکوباسیون با استفاده از کیسه های نایلونی گزارش شده است. نتایج به دست آمده نشان داد که با پیشرفت مرحله رشد گیاه از تجزیه پذیری ماده خشک کاسته شد. بیشترین مقدار تجزیه پذیری در ساعت مختلف مربوط به مرحله رویشی در منطقه ۲ و کمترین میزان آن مربوط به مرحله بذردهی در منطقه ۱ بود. اثر ارتفاع و مرحله رشد بر تجزیه پذیری ماده خشک معنی دار بود ( $P < 0.01$ ). همچنین اثر متقابل مرحله رشد و ارتفاع به جز ساعت ۴۸ انکوباسیون شکمبه ای بر روی ساعت مختلف انکوباسیون معنی دار بود ( $P < 0.01$ ). میزان تجزیه پذیری ماده خشک تیماره ای مورد مطالعه در مرحله رشد رویشی نسبت به سایر مراحل در بیشترین حد و در مرحله بذردهی در پایین ترین میزان خود قرار داشت. دلیل تجزیه پذیری بیشتر در مرحله رشد رویشی به بالاتر بودن میزان کربوهیدرات های محلول و پروتئین خام مربوط می شود. میزان این ترکیبات در مرحله رویشی رشد گیاهان بیشتر بوده و سبب می گردد که مقدار تجزیه پذیری افزایش یابد (ابرسجی و همکاران، ۲۰۰۸). به دلیل این که افزایش ارتفاع موجب

کاهش گرما و طولانی شدن دوره رشد و نمو گیاه و مدت چرا می‌گردد، احتمالاً به دلیل بلوغ دیررس و تازگی گیاهان در سایت دوم نسبت به سایت اول، تجزیه‌پذیری بیشتری برای گیاهان اندازه‌گیری شده است (پاشائی، ۲۰۱۰).

جدول ۲- تجزیه‌پذیری ماده خشک علف گندمی تأثیری در زمان‌های مختلف، با استفاده از روش کیسه‌های نایلونی (درصد)

زمان‌های انکوباسیون در شکمبه (ساعت)	صفر	۲	۴	۸	۱۶	۲۴	۴۸	۷۲
مرحله رویشی	۳۵/۱۴ <sup>b</sup>	۳۹/۰۴ <sup>b</sup>	۴۰/۴۷ <sup>b</sup>	۴۸/۲۴ <sup>b</sup>	۵۶/۶۷ <sup>b</sup>	۶۰/۷۴ <sup>b</sup>	۷۸/۲۸ <sup>b</sup>	۷۹/۱۹ <sup>b</sup>
منطقه ۱ (ارتفاع ۱۹۳۰)	۲۵/۷۱ <sup>c</sup>	۳۰/۴۰ <sup>c</sup>	۳۱/۳۳ <sup>c</sup>	۳۲/۸۸ <sup>d</sup>	۴۳/۰۴ <sup>c</sup>	۴۷/۴۰ <sup>d</sup>	۵۷/۷۶ <sup>c</sup>	۶۴/۸۴ <sup>d</sup>
مرحله گلدهی	۱۸/۱۱ <sup>e</sup>	۲۳/۰۷ <sup>e</sup>	۲۴/۸۲ <sup>e</sup>	۲۷/۲۹ <sup>e</sup>	۳۰/۱۹ <sup>e</sup>	۳۸/۰۴ <sup>f</sup>	۵۰/۲۹ <sup>d</sup>	۵۷/۷۹ <sup>e</sup>
منطقه ۲ (ارتفاع ۲۵۴۰)	۲۶/۳۸ <sup>c</sup>	۳۰/۹۸ <sup>c</sup>	۳۱/۹۱ <sup>c</sup>	۳۴/۷۰ <sup>c</sup>	۴۸/۳۰ <sup>c</sup>	۵۱/۴۳ <sup>a</sup>	۸۰/۱۱ <sup>a</sup>	۸۴/۷۹ <sup>a</sup>
مرحله بذردهی	۴۲/۶۸ <sup>a</sup>	۴۵/۴۰ <sup>a</sup>	۴۷/۳۹ <sup>a</sup>	۵۸/۶۷ <sup>a</sup>	۶۷/۰۰ <sup>a</sup>	۷۱/۴۳ <sup>a</sup>	۸۰/۱۱ <sup>a</sup>	۸۴/۷۹ <sup>a</sup>
مرحله رویشی	۵۷/۳۸ <sup>c</sup>	۵۸/۷۱ <sup>c</sup>	۴۸/۳۰ <sup>c</sup>	۴۳/۸۳ <sup>c</sup>	۳۴/۷۰ <sup>c</sup>	۲۱/۴۳ <sup>a</sup>	۷۸/۲۸ <sup>b</sup>	۶۶/۹۲ <sup>c</sup>
مرحله گلدهی	۲۶/۳۸ <sup>c</sup>	۳۰/۹۸ <sup>c</sup>	۳۱/۹۱ <sup>c</sup>	۳۴/۷۰ <sup>c</sup>	۴۸/۳۰ <sup>c</sup>	۵۱/۳۳ <sup>d</sup>	۴۱/۶۴ <sup>e</sup>	۵۸/۶۶ <sup>e</sup>
خطای معیار ارتفاع	۰/۴۸	۰/۳۳	۰/۱۸	۰/۴۱	۰/۵۰	۰/۳۴	۰/۳۱	۰/۴۸
مرحله رشد معنی‌داری ارتفاع × مرحله	**	**	**	**	**	**	**	**
مرحله	**	ns	**	**	**	**	**	**

<sup>a,b,c</sup> درج حروف متفاوت در هر ستون نشان‌دهنده تفاوت معنی دار بین میانگین‌ها می‌باشد ( $P < 0.05$ ). \* نشان دهنده وجود تفاوت معنی دار در سطح ۰/۰۵ و ns بیانگر عدم معنی داری می‌باشد.

فراسنجه‌های تجزیه‌پذیری ماده خشک گیاه علف گندمی تأثیری با استفاده از روش کیسه‌های نایلونی در جدول ۳ نشان داده شده است. همانطور که ملاحظه می‌شود میزان تجزیه‌پذیری بخش a، c

و همچنین سرعت تجزیه‌پذیری موثر در سرعت عبورهای معین (ED) با پیشرفت مرحله رشد به طور معنی‌داری کاهش یافته است. بین مراحل مختلف در هر ۲ منطقه اختلاف معنی دار وجود داشت ( $P<0.05$ ). بیشترین بخش تجزیه‌پذیری سریع (a) ماده خشک آگروپایرون مربوط به مرحله رویشی منطقه نمونه‌برداری ۲ (۴۰/۶۶ درصد) و کمترین آن مربوط به مرحله بذردهی منطقه ۱ (۲۹/۲۱ درصد) است. با توجه به اینکه کربوهیدراتات محلول در مراحل اولیه رشد گیاهان بیشتر است (قورچی، ۱۹۹۵)، گیاهان منطقه ۲ بدلیل قرار گرفتن در ارتفاعات بالاتر بلوغ دیررس تری نسبت به ارتفاعات پایین‌تر داشته و در نتیجه کربوهیدراتات محلول و تجزیه‌پذیری بیشتری دارند. بیشترین بخش b گیاه آگروپایرون مربوط به مرحله بذردهی منطقه ۱ بود. کاهش این فراسنجه‌ها می‌تواند در نتیجه افزایش لیگنینی شدن گیاه با پیشرفت مرحله رشد می‌باشد (کوکسول و کامسترا، ۱۹۷۶). با افزایش لیگنین تجزیه‌پذیری گیاهان بواسطه طولانی شدن فاز تاخیری<sup>۱</sup> کاهش می‌یابد (کیسلینگ و همکاران، ۱۹۹۷). با پیشرفت مراحل رشد، بخش کربوهیدرات‌های ساختمانی در گیاهان افزایش یافته و در نتیجه با افزایش مقادیر دیواره سلولی سبب کاهش تجزیه‌پذیری می‌شود (ون سوت، ۱۹۸۲). جعفری (۱۹۹۳) قابلیت هضم ماده خشک تعدادی از گیاهان مرتتعی ایران را بر اساس روش دو مرحله ای پیسین-سلولاز اندازه‌گیری کرد و گزارش داد که قابلیت هضم ماده خشک گیاهان بطور معنی‌داری با افزایش سن کاهش می‌یابد. با افزایش درجه حرارت محیط و پیشرفت مراحل رشد گیاه مقدار ماده خشک افزایش ولی قابلیت هضم و کیفیت برگ و ساقه گیاه کاهش می‌یابد. این اثر به ویژه در علف‌های مناطق گرمسیر بیشتر مشهود است (کانسترا، ۱۹۸۳). قنبری (۲۰۰۷) بیان نمود که شرایط آب و هوایی بطور غیر مستقیم با تغییر مدت و مراحل رشد گیاهی روی ارزش غذایی گیاه اثر می‌گذارند و در شرایط آب و هوایی متفاوت گیاهان مراحل رشد خود را با سرعت‌های متفاوتی طی می‌کنند.

---

1. Lag Phase

مجله پژوهش در نسخوارکنندگان جلد (۱)، شماره (۱) ۱۳۹۲

جدول ۳- اثر ارتفاع و مرحله رشد بر فراسنجه‌های تجزیه‌پذیری ماده خشک علف گندمی تأثیری (در صد)

ED(0.08)	ED(0.05)	ED(0.02)	PD	c	b	a	فراسنجه‌های تجزیه‌پذیری
۵۰/۱۵ <sup>b</sup>	۵۵/۵۰ <sup>b</sup>	۶۶/۶۰ <sup>b</sup>	۸۴/۷۵ <sup>a</sup>	۰/۰۳۵ <sup>b</sup>	۴۹/۵۹ <sup>b</sup>	۳۵/۱۴ <sup>b</sup>	مرحله رویشی منطقه ۱
۳۷/۷۰ <sup>d</sup>	۴۱/۹۵ <sup>d</sup>	۵۲/۰۵ <sup>d</sup>	۷۳ <sup>b</sup>	۰/۰۲۴ <sup>c</sup>	۴۵/۷۵ <sup>cd</sup>	۲۷/۲۷ <sup>c</sup>	مرحله (ارتفاع گلدهی) (۱۹۳۰)
۲۹/۶۰ <sup>f</sup>	۳۳/۶۵ <sup>f</sup>	۴۵/۳۴ <sup>f</sup>	۸۵/۴۵ <sup>a</sup>	۰/۰۱۲ <sup>d</sup>	۶۴/۱۸ <sup>a</sup>	۲۱/۲۹ <sup>e</sup>	مرحله بذردهی
۵۸/۶۰ <sup>a</sup>	۶۳/۶۵ <sup>a</sup>	۷۲/۸۰ <sup>a</sup>	۸۴/۳۵ <sup>a</sup>	۰/۰۵۵ <sup>a</sup>	۴۳/۷۳ <sup>d</sup>	۴۰/۶۶ <sup>a</sup>	مرحله رویشی منطقه ۲
۳۸/۶۵ <sup>c</sup>	۴۲/۹۵ <sup>c</sup>	۵۳/۵۰ <sup>c</sup>	۷۶/۵۰ <sup>b</sup>	۰/۰۲۲ <sup>c</sup>	۴۸/۳۲ <sup>bc</sup>	۲۸/۲۳ <sup>c</sup>	مرحله (ارتفاع گلدهی) (۲۵۴۰)
۳۴/۲۰ <sup>e</sup>	۳۷/۸۵ <sup>e</sup>	۴۶/۹۵ <sup>e</sup>	۶۷/۸۰ <sup>c</sup>	۰/۰۲۱ <sup>c</sup>	۴۲/۲۷ <sup>d</sup>	۲۵/۵۶ <sup>d</sup>	مرحله بذردهی
۰/۰۹۶	۰/۰۹۴	۰/۲۵	۱/۲۲	۰/۰۰۱	۱	۰/۳۴	خطای معیار
**	**	**	**	**	**	**	ارتفاع
**	**	**	**	**	**	**	مرحله معنی - رشد
**	**	**	**	**	**	**	ارتفاع داری
**	**	**	**	**	**	**	مرحله

:a: بخش سریع تجزیه، b: بخش کند تجزیه، c: سرعت ثابت تجزیه در ساعت، PD: پتانسیل تجزیه‌پذیری، ED: تجزیه‌پذیری موثر در سرعت عبورهای مختلف.<sup>a,b,c</sup> درج حروف متفاوت در هر ستون نشان‌دهنده تفاوت معنی دار بین میانگین‌ها می‌باشد ( $P < 0.05$ ). \* نشان دهنده وجود تفاوت معنی دار در سطح  $0.05$ ، \*\* نشان دهنده وجود تفاوت معنی - دار در سطح  $0.01$  و ns بیانگر عدم معنی داری می‌باشد.

اثر ارتفاع و مرحله رشد بر فراسنجه‌های تجزیه‌پذیری دیواره سلولی و دیواره سلولی بدون همی‌سلولز گونه علف گندمی تأثیری در جدول‌های ۴ و ۵ ارائه شده است. نتایج حاصله نشان داد که با پیشرفت مرحله رشد گیاه بخش a، بخش b، c و تجزیه‌پذیری موثر دیواره سلولی و دیواره سلولی بدون همی‌سلولز کاهش یافت. اثر مرحله رشد به جز بخش c، بر سایر فراسنجه‌های تجزیه‌پذیری

دیواره سلولی اثر معنی داری را نشان داد ( $P < 0.01$ ). همچنین مشخص گردید که اثر ارتفاع بر بخش ED ( $P < 0.01$ ) و نیز بخش a و c اثر معنی دار ( $P < 0.05$ ) داشت اما بر روی بخش b و پتانسیل تجزیه‌پذیری (PD) اثر معنی داری نشان نداد. اثر متقابل مرحله رشد و ارتفاع بر بخش ED ( $P < 0.01$ ) و بخش b دیواره سلولی معنی دار بود ( $P < 0.05$ ) ولی بر سایر فراسنجه‌ها تاثیر نداشت. در مورد دیواره سلولی بدون همی‌سلولز نیز اثر مرحله رشد بر کلیه فراسنجه‌های تجزیه‌پذیری معنی دار بود ( $P < 0.01$ ). تغییر ارتفاع بر فراسنجه‌های a، c و ED در سطح ( $P < 0.01$ ) و بر فراسنجه b در سطح ( $P < 0.05$ ) اثر معنی داری را نشان داد اما بر روی بخش PD معنی دار نبود. همچنین اثر متقابل مرحله رشد و ارتفاع نیز بر روی بخش‌های b، c و ED معنی دار ( $P < 0.01$ ) و بر روی بخش a در سطح ( $P < 0.05$ ) تفاوت معنی داری را نشان داد ولی بر بخش PD معنی دار نشد. سرعت تجزیه دیواره سلولی بستگی به زمان لازم برای اتصال میکروب به دیواره و ماهیت دیواره سلولی دارد، گونه گیاه و مرحله رشد گیاه از عوامل داخلی مؤثر بر سرعت هضم الیاف می‌باشد (شورنگ و نیکخواه، ۲۰۰۷). میزان تجزیه شدن را می‌توان با قرار دادن طولانی مدت مواد خوراکی در شکمبه بهبود بخشید. زمان باقی ماندن خوراک در حیواناتی که شکمبه حجیم دارند، بیشتر است (ارسکوف، ۱۹۹۴). دلیل بیشتر بودن تجزیه‌پذیری دیواره سلولی در سایت دوم، جوانتر بودن گیاه و بیشتر بودن کربوهیدرات‌های محلول آن بوده که در نتیجه تجزیه‌پذیری آنها را بیشتر کرد. مقایسه درصد بخش ED برای NDF و ADF در سرعت‌های عبور ۲، ۵ و ۸ درصد در ساعت در مراحل رشدی مختلف، تفاوت معنی داری را نشان داد، زیرا با بلوغ و افزایش سلولزی شدن گیاه میزان الیاف خام گونه مورد مطالعه افزایش داشت و بنابراین درصد تجزیه‌پذیری دیواره سلولی کاهش یافت. نتایج تحقیق حاضر با نتایج بدست آمده در مطالعه پاشائی (۲۰۱۰) و قورچی (۱۹۹۵) مطابقت دارد.

مجله پژوهش در نشخوارکنندگان جلد (۱)، شماره (۱) ۱۳۹۲

جدول ۴- اثر ارتفاع و مرحله رشد بر فراسنجه‌های تجزیه‌پذیری دیواره سلولی علف گندمی تأثیری (درصد)

فراسنجه‌های تجزیه-پذیری								مرحله رویشی منطقه ۱
ED(0.08)	ED(0.05)	ED(0.02)	PD	c	b	a		
۴۵/۸۵ <sup>b</sup>	۵۱/۵۵ <sup>b</sup>	۶۳/۵۰ <sup>b</sup>	۸۳/۲۵ <sup>a</sup>	۰/۰۳۵ <sup>bc</sup>	۵۳/۶۴ <sup>a</sup>	۲۹/۶۰ <sup>b</sup>		مرحله رویشی منطقه ۱
۲۸/۶۰ <sup>c</sup>	۳۲/۱۵ <sup>c</sup>	۳۹/۸۵ <sup>c</sup>	۵۳/۲۵ <sup>bc</sup>	۰/۰۳۳ <sup>bc</sup>	۳۴/۸۷ <sup>cd</sup>	۱۸/۳۹ <sup>c</sup>		مرحله ارتفاع (ارتفاع گلدهی (۱۹۳۰)
۲۲/۴۵ <sup>d</sup>	۲۶/۱۵ <sup>d</sup>	۳۴/۰۰ <sup>e</sup>	۴۶/۹۵ <sup>c</sup>	۰/۰۳۴ <sup>bc</sup>	۳۴/۸۲ <sup>cd</sup>	۱۲/۱۵ <sup>d</sup>		مرحله بذردهی
۵۵/۶۵ <sup>a</sup>	۶۰/۷۵ <sup>a</sup>	۶۹/۸۵ <sup>a</sup>	۸۱/۳۰ <sup>a</sup>	۰/۰۵۶ <sup>a</sup>	۴۳/۸۴ <sup>b</sup>	۳۷/۴۷ <sup>a</sup>		مرحله رویشی منطقه ۲
۲۸/۳۰ <sup>c</sup>	۳۲/۱۰ <sup>c</sup>	۴۰/۸۰ <sup>c</sup>	۵۷/۵۵ <sup>b</sup>	۰/۰۲۷ <sup>c</sup>	۴۰/۰۱ <sup>bc</sup>	۱۷/۵۲ <sup>cd</sup>		مرحله ارتفاع (ارتفاع گلدهی (۲۵۴۰)
۲۷/۹۰ <sup>c</sup>	۳۱/۵۰ <sup>c</sup>	۳۸/۱۵ <sup>d</sup>	۴۷/۲۰ <sup>c</sup>	۰/۰۵۱ <sup>ab</sup>	۳۱/۲۶ <sup>d</sup>	۱۵/۹۲ <sup>cd</sup>		مرحله بذردهی
۰/۳۹	۰/۲۵	۰/۴۶	۲/۰۱	۰/۰۰۵	۱/۶۲	۱/۵۲	خطای معیار	
**	**	**	ns	*	ns	*	ارتفاع	
**	**	**	**	ns	**	**	مرحله رشد	معنی-
**	**	**	ns	ns	*	ns	ارتفاع × مرحله	داری

:a: بخش سریع تجزیه، b: بخش کند تجزیه، c: سرعت ثابت تجزیه در ساعت، PD: پتانسیل تجزیه‌پذیری، ED: تجزیه‌پذیری موثر در سرعت عبورهای مختلف.<sup>a,b,c</sup> درج حروف متفاوت در هر ستون نشان‌دهنده تفاوت معنی دار بین میانگین‌ها می‌باشد ( $P < 0.05$ ). \* نشان دهنده وجود تفاوت معنی دار در سطح  $0.05$ ، \*\* نشان دهنده وجود تفاوت معنی دار در سطح  $0.01$  و ns بیانگر عدم معنی داری می‌باشد.

## محمدجواد عشقی و همکاران

جدول ۵- اثر ارتفاع و مرحله رشد بر فراسنجه‌های تجزیه‌پذیری دیواره سلولی بدون همی سلولز علف گندمی تأثیری (درصد)

ED(0.08)	ED(0.05)	ED(0.02)	PD	c	b	a	فراسنجه‌های تجزیه- پذیری
۳۶/۶۰ <sup>b</sup>	۴۲/۸۰ <sup>b</sup>	۵۶/۵۰ <sup>b</sup>	۸۰/۶۵ <sup>a</sup>	۰/۰۳۱ <sup>c</sup>	۶۲/۰۳ <sup>a</sup>	۱۸/۶۲ <sup>b</sup>	مرحله رویشی منطقه ۱
۲۱/۵۵ <sup>d</sup>	۲۴/۸۰ <sup>d</sup>	۳۳/۶۵ <sup>d</sup>	۵۷/۰۰ <sup>b</sup>	۰/۰۱۸ <sup>d</sup>	۴۴/۵۳ <sup>c</sup>	۱۲/۴۶ <sup>cd</sup>	مرحله گلدهی (ارتفاع) (۱۹۳۰)
۱۹/۲۰ <sup>e</sup>	۲۱/۹۵ <sup>c</sup>	۲۷/۰۵ <sup>f</sup>	۳۳/۹۵ <sup>d</sup>	۰/۰۵۰ <sup>b</sup>	۲۳/۸۲ <sup>c</sup>	۱۰/۱۱ <sup>d</sup>	مرحله بذردهی
۵۱/۴۵ <sup>a</sup>	۵۷/۴۵ <sup>a</sup>	۶۷/۷۰ <sup>a</sup>	۸۰/۰۰ <sup>a</sup>	۰/۰۶۳ <sup>a</sup>	۵۰/۹۸ <sup>b</sup>	۲۸/۹۸ <sup>a</sup>	مرحله رویشی منطقه ۲
۲۳/۷۵ <sup>c</sup>	۲۷/۲۵ <sup>c</sup>	۳۶/۳۵ <sup>c</sup>	۵۷/۴۵ <sup>b</sup>	۰/۰۲۰ <sup>cd</sup>	۴۲/۹۳ <sup>c</sup>	۱۴/۵۲ <sup>bc</sup>	مرحله گلدهی (ارتفاع) (۲۵۴۰)
۲۰/۶۵ <sup>d</sup>	۲۴/۰۵ <sup>d</sup>	۳۰/۳۵ <sup>c</sup>	۳۸/۹۰ <sup>c</sup>	۰/۰۴۹ <sup>b</sup>	۲۹/۳۱ <sup>d</sup>	۹/۵۸ <sup>d</sup>	مرحله بذردهی
۰/۳۰	۰/۲۵	۰/۲۴	۱/۱۷	۰/۰۰۳	۱	۱/۲۳	خطای معیار
**	**	**	ns	**	*	**	ارتفاع
**	**	**	**	**	**	**	مرحله معنی داری رشد
**	**	**	ns	**	**	*	ارتفاع × مرحله

:a: بخش سریع تجزیه، b: بخش کند تجزیه، c: سرعت ثابت تجزیه در ساعت، PD: پتانسیل تجزیه‌پذیری، ED: تجزیه‌پذیری موثر در سرعت عبورهای مختلف.<sup>a,b,c</sup> درج حروف متفاوت در هر ستون نشان‌دهنده تفاوت معنی دار بین میانگین‌ها می‌باشد ( $P < 0.05$ ). \* نشان دهنده وجود تفاوت معنی دار در سطح  $0.05$ ، \*\* نشان دهنده وجود تفاوت معنی دار در سطح  $0.01$  و ns بیانگر عدم معنی داری می‌باشد.

مجله پژوهش در نسخوارکنندگان جلد (۱)، شماره (۱) ۱۳۹۲

جدول ۶- اثر ارتفاع و مرحله رشد بر فراسنجه‌های تجزیه‌پذیری ماده آلی علف گندمی تائوری (درصد)

فراسنجه‌های تجزیه‌پذیری								مرحله رویشی منطقه ۱ (ارتفاع ۱۹۳۰)
ED(0.08)	ED(0.05)	ED(0.02)	PD	c	b	a		
۵۱/۳۰ <sup>b</sup>	۵۶/۸۵ <sup>b</sup>	۶۸/۶۵ <sup>b</sup>	۸۸/۳۰ <sup>a</sup>	۰/۰۳۳ <sup>c</sup>	۵۲/۴۳ <sup>a</sup>	۳۵/۸۵ <sup>b</sup>	مرحله رویشی منطقه ۱	
۳۵/۰۵ <sup>d</sup>	۳۹/۷۵ <sup>d</sup>	۴۸/۷۵ <sup>d</sup>	<sup>b</sup> ۶۱/۶۰ <sup>c</sup>	۰/۰۴۵ <sup>b</sup>	۴۲/۰۲ <sup>b</sup>	۱۹/۶۷ <sup>d</sup>	مرحله گلدهی	(ارتفاع ۱۹۳۰)
۲۹/۰۵ <sup>e</sup>	۳۳/۴۰ <sup>f</sup>	۴۲/۰۰ <sup>f</sup>	۵۴/۳۰ <sup>d</sup>	۰/۰۴۴ <sup>bc</sup>	۳۹/۲۷ <sup>b</sup>	۱۵/۰۳ <sup>e</sup>	مرحله بذردهی	
۶۰/۵۰ <sup>a</sup>	۶۵/۳۵ <sup>a</sup>	۷۳/۸۰ <sup>a</sup>	۸۴/۰۰ <sup>b</sup>	۰/۰۶۱ <sup>a</sup>	۴۱/۲۹ <sup>b</sup>	۴۲/۷۰ <sup>a</sup>	مرحله رویشی	منطقه ۲
۳۶/۸۵ <sup>c</sup>	۴۱/۴۰ <sup>c</sup>	۵۰/۳۵ <sup>c</sup>	۶۳/۱۰ <sup>c</sup>	۰/۰۴۵ <sup>b</sup>	۴۱/۵۷ <sup>b</sup>	۲۱/۵۳ <sup>cd</sup>	مرحله گلدهی	(ارتفاع ۲۵۴۰)
۳۴/۵۵ <sup>d</sup>	۳۸/۰۰ <sup>e</sup>	۴۴/۴۵ <sup>e</sup>	۵۳/۱۵ <sup>d</sup>	۰/۰۵۰ <sup>b</sup>	۳۰/۰۶ <sup>c</sup>	۲۳/۰۷ <sup>c</sup>	مرحله بذردهی	
۰/۲۸	۰/۲۲	۰/۲۹	۱	۰/۰۰۳	۱/۰۵	۰/۹۰	خطای معیار	
**	**	**	ns	**	**	**	ارتفاع	
**	**	**	**	ns	**	**	مرحله رشد	معنی - داری
**	**	**	ns	*	**	*	ارتفاع × مرحله	

:a: بخش سریع تجزیه، b: بخش کند تجزیه، c: سرعت ثابت تجزیه در ساعت، PD: پتانسیل تجزیه‌پذیری، ED: تجزیه‌پذیری موثر در سرعت عبورهای مختلف. <sup>a,b,c</sup> درج حروف متفاوت در هر ستون نشان‌دهنده تفاوت معنی دار بین میانگین‌ها می‌باشد ( $P < 0.05$ ). \* نشان دهنده وجود تفاوت معنی دار در سطح  $0.05$ ، \*\* نشان دهنده وجود تفاوت معنی دار در سطح  $0.01$  و ns بیانگر عدم معنی داری می‌باشد.

نتایج مربوط به اثر ارتفاع و مرحله رشد بر فراسنجه‌های تجزیه‌پذیری ماده آلی علف گندمی تائوری در جدول ۶ ارائه شده است. بر اساس این نتایج با پیشرفت مرحله رشد گیاه روند کاهشی در بخش a، بخش b، بخش PD و بخش ED مشاهده شد. روند مشخصی در بخش c مشاهده نشد. اثر مرحله

رشد به جز فراسنجه C، بر سایر فراسنجه‌های تجزیه‌پذیری ماده آلی اثر معنی‌داری را نشان داد ( $P<0.01$ ). همچنین مشخص گردید که ارتفاع بر کلیه فراسنجه‌ها به جز بخش PD، اثر معنی‌دار دارد ( $P<0.01$ ). اثر متقابل مرحله رشد و ارتفاع بر فراسنجه ED و بخش b در سطح ( $P<0.01$ ) و بر بخش a و c در سطح ( $P<0.05$ ) معنی‌دار بود ولی بر PD تاثیر نداشت. بر اساس نتایج تحقیق حاضر اثر مراحل رشد بر فراسنجه‌های تجزیه‌پذیری ماده آلی روند کاهشی داشت. بیشترین تجزیه‌پذیری بخش a و b ماده آلی در مرحله رشد رویشی و کمترین مقادیر در مرحله بذردهی مشاهده شد. در واقع با پیشرفت مرحله رشد از بخش کربوهیدرات‌های محلول کاسته شده و به بخش کربوهیدرات‌های ساختاری اضافه شد و مدت زمان بیشتری برای تجزیه‌پذیری آنها نیاز بود، زیرا نفوذ میکروب‌ها برای تجزیه دچار تاخیر می‌شود در نتیجه در گیاهان جوان (مرحله رویشی) مقدار تجزیه‌پذیری بیشتر و با افزایش سن تجزیه‌پذیری ماده آلی کاهش می‌یابد (پاشائی، ۲۰۱۰). منصوری (۲۰۰۲) بیان نمود که هضم علوفه‌های خشبي در مرتع، بویژه در خارج از فصل رشد گیاه، اغلب به واسطه کمبود نیتروژن قابل تجزیه و کمبود مواد معدنی مانند گوگرد در آنها محدود می‌شود.

#### منابع

1. Abarsaji, Gh., Shahi, Gh. and Passandi, M. 2008. Forage quality of *Hedysarum coronarium* at phenological stages. Journal of Research and Development. 78: 55-51. (In Persian)
2. Adesogan, A.T. 2002. A critical evaluation of selected nutritive value methods. In Proceeding of the 13<sup>th</sup> Annual Florida Ruminant Nutrition Symposium.
3. AOAC. 2000. Official methods of analysis. 17<sup>th</sup> ed. Association of Official Analytical Chemists. Gaithersburg, M, D.
4. Arzani, H., Turkan, J., Nik khah, A. and Jalili, A. 2002. Environmental factors on forage quality of a pasture species, Journal of Agricultural Science. 56 (2): 151-142. (In Persian)
5. Chen, C.S., Wang, S.M. and Chang, Y.K. 2001. Climatic factors, acid detergent fiber, natural detergent fiber and crude protein contents in digit grass, In Proceedings of the XIX International Grassland Congress, Brazil.
6. Christians, N. 2004. FUNDAMENTALS OF TURFGRASS MANAGEMENT. Ann Arbor Press Chelsea, MI. Pp: 213.
7. Cogswell, C. and Kamestra, L.D. 1976. The stage of maturity and its effect on the chemical composition of four native range species. Journal of Range Manage. 29:460-463.

8. Cottrill, B.R. and Evans, P.J. 1984. Estimation of Protein Degradability, Interdepartmental Protein Working Party. ARC Technical Review, Farnham Royal, Berks, UK: Agricultural Research Council, Commonwealth Agricultural Bureau.
9. Ghanbari, A., 2007. Study of nutrients and changes in energy metabolism and the dominant plants in three stages. M.Sc. Thesis, Islamic Azad University, Shabestar, 102p. (In Persian)
10. Ghoorchi, T. 1995. Determine of chemical composition and digestibility of dominate pasture plants in Esfahan Rangelands. M.Sc. Thesis, Isfahan University of Technology, Faculty of Natural Resources, 85 p. (In Persian)
11. Heidari Sharif Abad, H., and Dari, M. A. 2003. Forage crops (Grasses). Volume II, Ministry of Agriculture, Agricultural Research and Education Organization, Forests and Rangelands Research Institute, Tehran, 311 p. (In Persian)
12. Jafari, M. 1993. *In vitro* determining the dry matter digestibility of some of pasture plants. Journal of Research and Development. 18: 66-69. (In Persian)
13. Karimi, H. 1989. RANGELANDS. Fourth edition, Tehran university press, Tehran, 408 p. (In Persian)
14. Karnstra, L.D. 1983. Seasonal change in quality of some important range grasses. Journal of Range Manage. 26:286-291.
15. Kazemi, M., Tahmasbi, A., naserian, A. and Moheghi, M. 2008. Determination of the nutritive value of forages using gas production and rangelands Khorasan plastic bag. Proceedings of the Third Congress of Animal Science, Ferdowsi University of Mashhad, Faculty of Agriculture. (In Persian)
16. Keyserlingk von, M.A.G., Swift, M.L., Puchala, R. and Shelford, J.A. 1997. Degradability Characteristics of Dry Matter and Crude Protein of Forages in Ruminants. Anim. Feed Sci. Technol. 57: 291- 311.
17. Mansouri, H. 2002. Determination of rumen microbial population and the final products in Sistani cows compared with Holstein cows. PhD Thesis, Tehran University, Faculty of Agriculture. (In Persian)
18. McDonald, P.R., and Edwards, A. and Greenhagh, J.F.D. 2006. ANIMAL NUTRITION. 6<sup>th</sup> edition, John Willey and Sons, Inc, New York. Pp700.
19. Minson, D.J. 1990. FORAGE IN RUMINANT NUTRITION. Academic Press, New York INC, Pp: 483.
20. Niaki, S. 1995. Herbarium Forage Vegetation in Kew, London. Chamran University Press, Ahvaz, 666 p. (In Persian)
21. National Research Council. 2001. NUTRIENT REQUIREMENTS OF DAIRY CATTLE, seventh revised ed. National Academy of Sciences, Washington, DC.
22. Ørskov, E.R. 1994. Recent advances in understanding of microbial transformation in ruminants. Livest. Prod. Sci. 39: 53-60.

23. Ørskov, E.R., Deb Hovell, F.D. and Mould, F. 1980. The use of the nylon bag technique for the evaluation of feedstuffs. *J. Anim. Prod.* 5: 195-213.
24. Ørskov, E.R., and McDonald, I. 1979. The estimation of protein degradability in the rumen from incubation measurements weighted according to rate of passage. *J. Agri. Sci. Cambridge*, 92: 499-503.
25. Pashaei Ardi, Zh. 2010. Determination of nutritive value and estimation of metabolizable energy of *Artemisia siberi* Besser and *Poa travialis* L. in Neor regions, M.Sc. Thesis, Faculty of Agriculture, University of Mohaghegh Ardebili, 111 p. (In Persian)
26. Peymanifard, B., Malekpour, B., and Faezipour. M. 1985. INTRODUCED IMPORTANT PASTURE PLANTS AND HELP THEM CULTURE IN DIFFERENT AREAS OF IRAN. Second edition, publishing by Forests and Rangelands Research Institute, Tehran, 80 p. (In Persian)
27. Shawrang, P. and Nikkhah, A. 2007. Degradation of DM and NDF degradability of forage rangelands nylon bag technique and in vitro method. *Journal of Agricultural Science*. 38(1):57-66. (In Persian)
28. Stern, M.D., Bach, A. and Calsamiglia, S. 2001. Alternative techniques for measuring nutrient digestion in ruminants. *J. Anim. Sci.* 75: 2256-2276.
29. Van Soest, P.j. 1982. NUTRITIONAL ECOLOGY OF THE RUMINANT. O & B Books, Inc. Corvallis, OR. Pp: 787.
30. Van Soest, P.J., Roberson, J.B. and Lewis, B.A. 1991. Methods for dietary fiber, neutral detergent fiber, and nonstarch polysaccharides in relation to animal nutrition. *J. Dairy Sci.* 74: 3583-3597.
31. Woods, V.B., O'Mara, F.P., and Moloney, A.P. 2003. The nutritive value of concentrate feedstuffs for ruminant animals. Part I: in situ ruminal degradability of dry matter and organic matter. *Anim. Feed Sci. Technol.* 110: 111-130.



Gorgan University of Agricultural  
Sciences and Natural Resources

J. of Ruminant Researches, Vol. 1 (1), 2013  
<http://ejrr.gau.ac.ir>

## Determination of nutritional value and degradability of dry matter and cell wall of *Agropyron tauri* at different phenological stages in Neorregion (Ardabil province)

\*M.J. Eshghi<sup>1</sup>, F. Mirzaei Aghjeh Qeshlagh<sup>2</sup>, J. Seif Davati<sup>2</sup> and A. Ghorbani<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Graduated M.Sc. Student of Animal Nutrition, <sup>2</sup>Faculty Member, Department of Animal

Sciences <sup>3</sup>Faculty Member, Department of Rangeland and Watershed Management,

University of MohagheghArdabili

Received: 12/12/2012; Accepted: 03/09/2013

### Abstract

Present study was carried out to determine the chemical composition and degradability parameters of Dry Matter (DM), Acid Detergent Fiber (ADF), Neutral Detergent Fiber (NDF) and Organic Matter (OM) in *Agropyron tauri*, which is a dominant rangeland plant in Neor region (Ardabil province). Plant samples were collected at 3 stages including: vegetative growth stage, flowering stage, seeding stage and in two different elevations. 30 plants from each stage were collected and evaluated. Ruminal degradability of samples was determined by *in situ* technique using two ruminal cannulated Moghani rams. There were significant differences between average amount of DM, NDF, ADF, Ash contents; and their degradability of DM, ADF, NDF and OM including rapid degradable portion (a), slow degradable portion (b), constant rate of degradability (c) and Effective Degradability (ED) in different phenological stages ( $P<0.05$ ). Results showed that by developing phenological stages the average amount of DM, EE, Ash contents and parameters of DM and NDF degradability were decreased, however the mean amount of ADF, NDF and OM were increased ( $P<0.01$ ). The highest average amount values for a and b portions of DM were observed in vegetative growth stage, however the lowest average amount values were in seeding stage. Moreover, effect of height on NDF and degradability parameters of DM and NDF was significant ( $P<0.05$ ). Generally, present study showed that maturity of plant led to decrease in amount of rumen degradability and nutritional value of plants.

**Keywords:** *Agropyron tauri*, Nutritional value, Degradability, Cell wall, Different phenological stages

---

\*Corresponding Author; Email: Eshghi.mj@gmail.com